

УДК 339:330.3

Е. Е. Мазур,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономики и управления

Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

Французский бульвар 24/26, Одесса, 65044, Украина,

e-mail: mazurelena13@gmail.com

БИФУРКАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР ИЗМЕНЕНИЙ В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ

В статье предлагается исследование эволюции розничной торговли Украины на основе философии и методологии синергетики. Определены бифуркационные точки в развитии торгового сектора, выявлены причины их возникновения и охарактеризованы постбифуркационные состояния розничной торговли. Показано конструктивное влияние бифуркационных периодов на качественные трансформации украинской розницы.

Ключевые слова: синергетика, розничная торговля, эволюция торговли, сложная система, самоорганизация, точка бифуркации.

Постановка проблемы в общем виде. Розничная торговля является одной из важнейших сфер экономической деятельности человека и незаменимым элементом его жизнеобеспечения; она имеет критическое значение и для экономики страны, поскольку оказывает непосредственное влияние на формирование совокупного материального богатства, обеспечение занятости населения, качество и безопасность жизни граждан, утверждение социальной и финансовой стабильности. В силу этого развитие торгового предпринимательства должно быть одной из приоритетных задач экономической политики государства, которая не может быть выработана без опоры на опыт становления и предшествующего развития торговой сферы. Качественный научный анализ эволюции торгового сектора является надежным фундаментом для принятия релевантных и эффективных управленческих решений в будущем, поэтому тема статьи является актуальной.

Анализ последних исследований и публикаций. Этапы формирования розничного сектора в Украине исследуются многими учеными: каждый из них предлагает собственную типологизацию этапов. Так, И. Г. Бубенець выделяет 4 этапа: 1 этап (1991-2000 гг.) – реформирование торговли, 2 этап (2000-2004 гг.) – стабилизация в развитии тор-

говли, 3 этап – (2004-2007 гг.) – развитие и качественные изменения в торговой отрасли, 4 этап (с 2008 по настоящее время) – начало глобализации торговли [1, с. 181]. О. Дериведмидь тоже описывает 4 этапа – наследие централизованной сети магазинов СССР; появление элементов малого предпринимательства; появление первых элитных супермаркетов; появление современных торговых сетей для массового потребителя, развитие интернет-торговли [2, с. 110]. О. Азарян и В. Соболев обосновывают наличие 6 периодов – постсоветский, рыночно-переходный, начало устойчивого развития, период количественной оптимизации, посткризисный период, период качественной оптимизации [3, с. 37].

Постановка задачи. В этих и других работах в основу критериев этапизации в той или иной степени положены изменения в структуре и динамике розничной торговли, вызванные «влиянием различных факторов правового, экономического и социального характера» [4, с. 126]. Однако, на наш взгляд, такая пространная формулировка кажется не вполне убедительной, так как не предполагает, вопреки нормативному требованию, наличия *единого* критерия классификации, а значит, и не является достаточным основанием для четкого разграничения фаз развития торговли. В настоящей статье предлагается плодотворная альтернатива, базирующаяся на научно-философских положениях синергетики.

Изложение основного материала исследования. Теория синергетики (греч. Synergetikos – совместный, согласованный, действующий) изучает развитие разнообразных сложных систем нелинейного типа (социальных, биологических, физических, информационных, экономических и др.). Синергетическое мышление предполагает нелинейную логику исследования, согласно которой новая сущностная характеристика системы не является результатом закономерной поступательной эволюции, а формируется как результат выбора траектории развития, осуществляемого под влиянием персональных и коллективных взаимодействий (см., например, [5, 6, 7]).

Синергетика является учением о самоорганизации как о процессах «спонтанного упорядочивания, возникновения пространственных, временных, пространственно-временных или функциональных структур, протекающих в открытых нелинейных системах» [7]. По Г. Хакену, система является самоорганизующейся, если она без специфического, т.е. навязанного, воздействия извне обретает какую-то пространственную, временную и функциональную структуру [6]. Это значит, что изменение внешних условий может быть стимулирующим фактором, но не считается специфическим воздействием. Прикладная ценность синергетики

заключается в изучении спонтанных процессов упорядочения сложных систем с целью разработки практических рекомендаций для целенаправленного воздействия на формирование нужной структуры систем. Это делает синергетические подходы применимыми к исследованию, в частности, и торгового предпринимательства как системного образования.

Согласно методологии синергетики, процесс эволюции системы является процессом самоорганизации, для которого характерна определенная направленность. Эволюционирующая система находится под постоянным воздействием случайных факторов, зависит от опыта прошлого, а также следует определенным правилам и законам мироздания. Сначала свойства системы развиваются очень медленно, и этот процесс более или менее предсказуем. Затем под воздействием определенных внутренних сил или внешних воздействий, достигающих критической черты, параметры системы начинают модифицироваться, состояние стабильности исчезает и появляется возможность различных траекторий развития. Достаточно незначительных изменений – и система быстро переориентируется на другой путь эволюции. Далее ее снова ожидает «спокойный» период, который в определенное время завершится следующим возмущением. Момент, когда система теряет устойчивость, в синергетике называют точкой бифуркации. Хотя бифуркация – это скорее точечный, а не временной процесс, все же он длится относительно недолго. Типичный пример бифуркации – революционный процесс, во время которого происходит коренная перестройка элементов системы, причем определяющее влияние на дальнейшую эволюцию (постреволюционный этап) такой системы оказывают случайные факторы.

Бифуркационный механизм является фундаментальным механизмом, обеспечивающим нелинейность развития системы. Термин «бифуркация» используют для идентификации качественных трансформаций разнообразных объектов, происходящих вследствие значительного изменения параметров, от которых эти объекты зависят. Если уровень параметра превышает определенную критическую отметку – так называемый порог устойчивости, – то динамика системы подвергается существенной перенастройке. В точке бифуркации система выбирает один из многих возможных путей развития и начинает переход к радикально новому состоянию. По мнению В. Бранского, «бифуркация – это разветвление старого качества на конечное множество вполне определенных новых качеств» [8, с. 19]. Итак, бифуркационные точки или периоды вызывают такие изменения в структуре и качестве сложной нелинейной системы, что модифицируется ее внутренняя сущность, и она трансформируется из одной системной определенности в другую.

Таблица 1

Бифуркационный характер развития розничной торговли

1	2	3
Точка бифуркации I (1992 - 1993 гг.)	<p>Источники бифуркационных изменений</p> <p>Постбифуркационные процессы нового качества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разрушение планово-распределительной системы при отсутствии конструктивного плана ее реформирования • Углубление разрывов экономических связей с контрагентами из бывших республик СССР • Усиление политической борьбы во властных кругах • Гипертрофированная инфляция • Катастрофическое углубление экономического спада (двукратное падение ВВП) • Резкое падение реальных доходов и спроса • Усиление антидемократических и даже криминогенных тенденций в приватизационных процессах • Стремительный рост безработицы и миграционного движения рабочей силы • Появление прослойки независимого малого торгового бизнеса • Накопление предпринимателями опыта хозяйствования и торговли • Доминирование небольших торговых объектов (киоски, павильоны, лотки, ларьки) • Начало широкой специализации торгового бизнеса • Накопление значительных первоначальных капиталов в сфере торговли • Освоение маркетинговых методов работы с покупателями и современных методов менеджмента • Начало формирования системы торговой инфраструктуры • Начало тенденции укрупнения торговых объектов
Точка бифуркации II (1998 - 1999 гг.)	<p>Источники бифуркационных изменений</p> <p>Постбифуркационные процессы нового качества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Азиатский финансовый кризис • Возникновение «финансовой пирамиды» ОГВЗ • Обесценение гривны • Длительная жесткая монетарная политика Нацбанка Украины • преимущественная ориентация государства на внешние денежные заимствования • Неспособность государства обслуживать свои долги (бюджетный кризис) • Ошибки внутренней экономической политики • Политическая борьба накануне парламентских выборов 1998 г. • Продолжение производственного спада • Торможение инвестиционной активности • Рост масштабов теневой экономики • Недопуступления налогов • «Импорт» российского кризиса • Развитие материально-технической базы розницы • Консолидация торговой сферы • Усиление конкуренции • Становление цивилизованной торговли • Возникновение разнообразия торговых форматов, в т.ч. сетевого розничного бизнеса • Вход на украинский рынок глобальных розничных сетей • Интеграционные процессы в торговле (объединения и поглощения) • Внедрение новых управленческих технологий в розничные магазины • Развитие торгово-обслуживающей инфраструктуры • Становление и закрепление логистических сетей • Внедрение системы учета на предприятиях • Внедрение маркетинговых механизмов работы с покупателями • Начало формирования современного потребителя • Усвоение уроков предпринимательского поведения во время кризиса («эффект обучения») • Увеличение доли продажи непродовольственных товаров по сравнению с продовольственными

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Точка бифуркации III (2008-2009 гг.)	Источники бифуркационных изменений	<ul style="list-style-type: none"> • Накопление внешних долгов в Украине • Практика чрезмерных внешних заимствований • Влияние финансового мирового кризиса • Обострение внутреннего политического кризиса • Снижение мирового спроса на продукцию экспортноориентированных производств • Обвал рынка потребительского кредитования • Существенное обесценение гривны • Ухудшение условий контрактации на газовом рынке • Фискальный дисбаланс в стране • Сохранение тенденции к игнорированию роли внутреннего рынка и производства • Последствия некомпетентной государственной политики • Резкое падение производства
	Постбифуркационные процессы нового качества	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение доли организованной торговли • Дальнейший рост концентрации в торговле • Развитие товарной и территориальной специализации в торговых сетях • Диверсификация бизнеса крупных торговых субъектов • Активная дифференциация розничных форматов • Активные объединительные процессы среди предпринимателей • Оптимизация количества субъектов предпринимательства • Совершенствование рыночно-продуктовых стратегий ритейла • Улучшение материально-технической базы розничных предприятий • Внедрение современных технологий и инструментов организации торгового дела и управления бизнесом • Повышение эффективности деятельности за счет интенсивных факторов • Стремительное развитие интернет-торговли • Усиление управляемости бизнеса • Усиление диктата потребителя • Улучшение культуры потребления и «образованности» покупателей • Ослабление информационной асимметрии между покупателями и продавцами
Точка бифуркации IV (2014-2015 гг.)	Источники бифуркационных изменений	<ul style="list-style-type: none"> • Отказ действующей власти подписать договор об Ассоциации с ЕС, что спровоцировало Революцию Достоинства • Аннексия Крыма и война на востоке Украины • Девальвация гривны в три раза • Появление галопирующей инфляции • Резкий рост безработицы • Критическое сокращение золотовалютных резервов • Фактический дефолт государства • Резкое падение темпов экономического роста • Критический уровень старения основного капитала • Банкротство банковского сектора • Деструктивные регулирующие действия правительства • Стремительный отток иностранного капитала • Утрата рынков сбыта в РФ • Тотальное сокращение платежеспособности населения
	Постбифуркационные процессы нового качества	<ul style="list-style-type: none"> • Переключение потребителей с импортных товаров на отечественную продукцию • Активный рост объемов электронной торговли, особенно через мобильные устройства • Проведение розничными предприятиями более эффективных маркетинговых компаний за счет сбора информации о потребителях онлайн • Переструктурирование рынка (приостановление крупными сетями активной экспансии и расширения сочетается с усилением роли дискаунтеров и магазинов шаговой доступности) • Быстрый рост рынка DIY (от англ. Do It Yourself) • Ожидание розничными игроками появления иностранных конкурентов, что способствует усилению конкуренции • Всплеск развития отечественных брендов в ритейле • Оптимизация затрат ритейлеров (оптимизация ассортимента, продажа незадействованных складов, увольнение избыточного персонала и др.) • Акцент на повышении эффективности работы с постоянными клиентами • Интеграция каналов продаж и развитие мультиканальности • Рост количества сетевых магазинов, в т.ч. развивающихся по франчайзингу • Рост количества продуктовых ритейлеров, стрит-ритейлеров и «дрогери» • Создание фуд-зон в продуктовых сетях • Появление моды на экологичность товаров

Источник: Разработано автором на основе [1-4, 16-18].

Бифуркационные моменты (периоды) имеют решающее значение для эволюционного процесса. Они являются источником повышения вариативности форм организации элементов системы, а значит, и основой для усложнения ее свойств и внутренних связей. В ходе самоорганизации бифуркации происходят непрерывно, после них исчезают старые и образуются уникальные структуры со свойствами и особенностями, не имеющими аналогов.

Мировоззренческая универсальность синергетики открывает пути применения ее принципов к исследованию закономерностей развития различных социально-экономических систем, в том числе находящихся в состоянии трансформации [5, 10-13]. На наш взгляд, торговое предпринимательство тоже может рассматриваться как одна из таких систем, а исследование генезиса торговли под углом теории самоорганизации нелинейных конструкций позволит выявить скрытые тенденции, взаимосвязи и процессы, которые обычно остаются без внимания при применении традиционных гносеологических методик. Научным основанием использования синергетического подхода к изучению эволюции такого многогранного социально-экономического института, как предпринимательство в розничной торговле, является соответствие характеристик этого системного объекта следующим критериям [14]:

1. Открытость системы – в идеале предполагает состояние, при котором, во-первых, в каждой точке системы имеется возможность интенсивного, непрерывного, потокового обмена информации внутри системы и с окружающей средой и, во-вторых, существует возможность управлять всеми ресурсами системы или любой ее точки. Вместе с тем, при условии организационного единства системы, каждый ее субъект и элемент обладает достаточной свободой для индивидуального самовыражения и развития: точнее, поведение элементов системы в целом не является жестко детерминированным, а характеризуется спонтанностью.

2. Нелинейность открытой системы – это фундаментальная характеристика системы, согласно которой система является многомерной, многовариантной и не может быть описана с помощью классических методов. С математической точки зрения, нелинейные системы описываются уравнениями, имеющими несколько качественно различных решений, которым соответствуют различные пути эволюции системы.

3. Неравновесность (динамичность) системы относительно окружающей среды – условие, при котором переход системы от одного состояния к другому не имеет однозначной причинно-следственной связи с предыдущей тенденцией, а рассматривается как итог схождения

многообразных тенденций, причем интегральная характеристика этого перехода зависит не только от исходного состояния системы, но и от случайных факторов, не поддающихся прогнозированию, но часто оказывающих решающее влияние на эволюционные процессы. Поэтому если в равновесном положении система развивается по единственному сценарию, а ее генезис вполне прогнозируем, то при нарушении равновесия пути эволюции системы непредсказуемы.

4. Образование новых порядков, структур, организаций в системе через флуктуации (случайные отклонения) состояний ее компонентов. Направленность самоорганизующихся процессов определяется внутренними характеристиками структурных объектов, проявляемыми в коллективном и когерентном взаимодействиях, а также находящимися под непосредственным влиянием среды, в которой функционирует система. Процесс формирования новых порядков значительно усиливается в более сложных и открытых системах, потому что в результате сильного притока информации извне флуктуации усиливаются, накапливаются, вызывают деструкцию старой структуры и приводят к появлению структуры нового качества.

5. Достаточный уровень сложности конфигурации системы – система содержит неограниченно большое количество компонентов (подсистем), довольно тесно взаимодействующих между собой (поведение должно быть кооперативным и когерентным), но эти связи имеют не жесткий, а вероятностный характер. Несоблюдение этого условия нивелирует эффекты изменения коллективных действий компонентов, которые окажутся недостаточными для синергетического взаимодействия на новом качественном уровне после возникновения флуктуаций. Если система не является достаточно сложной, она не способна к спонтанной адаптации, самоорганизации и развитию, а при существенных внешних воздействиях может даже претерпеть коренные разрушения.

6. Способность к упорядочению внутренней структуры – это свойство означает стремление системы к уменьшению неопределенности, т.е. к состоянию, когда становятся известными положения элементов системы, а также скорость и вектор их трансформаций. В упорядоченной системе элементов свободы (т.е. вариантов движения и перемещения компонентов) меньше, чем в неупорядоченной. Критерием склонности системы к упорядочению является количество и прочность связей между ее элементами – чем больше объем связей и их теснота, тем более упорядоченной является система и менее – ее внутренняя неопределенность.

Анализ эволюции предпринимательства в розничной торговле Укра-

ины за период с 1990 года до настоящего времени, проведенный с применением методологических положений теории синергетики, позволил:

- 1) выявить в развитии торгового бизнеса существование трех точек бифуркации, в которых зафиксировано наибольшее падение темпов прироста объемов розничного товарооборота (рис. 1);
- 2) определить источники бифуркационных изменений и охарактеризовать особенности постбифуркационных состояний (табл. 1);
- 3) подтвердить научную гипотезу о конструктивном влиянии бифуркаций на экономическую и институциональную эволюцию торгового предпринимательства. В частности, становится ясно, что деструктивные, на первый взгляд, флуктуации во внешней среде, стали основой для качественных трансформаций торгового сектора, который после 1992 г. вступил в фазу формирования рыночно-ориентированного торгового предпринимательства, после 1998 г. вошел в стадию становления цивилизованной торговли, с 2008 г. – перешел на этап структурной оптимизации и приближения к европейским стандартам, а после 2014 г. сосредоточился на более полном и всестороннем удовлетворении потребностей покупателей.

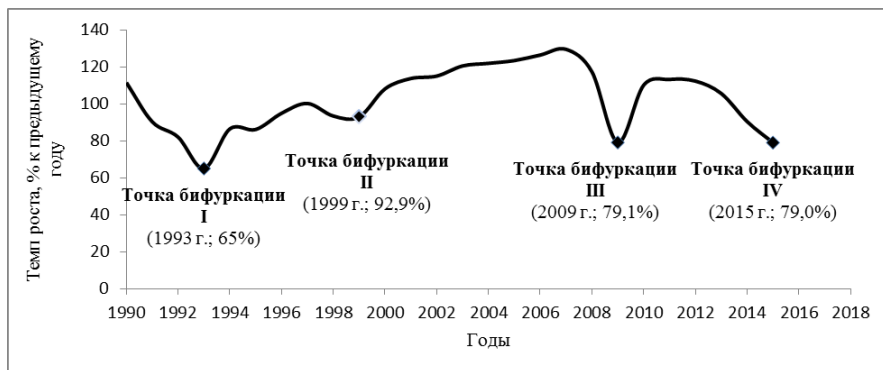


Рис. 1. Темпы роста объемов розничного товарооборота предприятий, в сопоставимых ценах, % (построено автором на основе [15])

Выводы и предложения. Итак, анализ эволюции розничной торговли с применением теоретических положений синергетики доказал, что точки бифуркации были наиболее существенным толчком для постепенного перехода этого сектора к структурно-содержательному качеству более высокого уровня. Подчеркнем, однако, что пути разветвления эволюции системы в точке бифуркации в целом не являются

прогнозируемыми, ибо определяются случайными факторами. От того, комплекс каких факторов играет решающую роль, зависит качество и свойства нового вектора развития. Дальнейшие исследования в этом ключе нам видятся как поиск тех факторов, которые оказали наиболее существенное воздействие на выбор пути развития в каждой из точек бифуркации. Этот вопрос до сих пор остается открытым.

Список использованной литературы

1. Бубенець І. Г. Етапи розвитку торговельної галузі в Україні / І. Г. Бубенець // Вісник Запорізького національного університету. – 2011. – № 1(9). – С. 179-183.
2. Дериведмідь О. С. Аналіз ринку роздрібної торгівлі України / О. С. Дериведмідь // Вісник Запорізького національного університету. – 2011. – № 1(9). – С. 108-115.
3. Азарян О. Генезис трансформації роздрібної торгівлі в Україні та формування сучасної парадигми її розвитку / О. Азарян, В. Соболев // Маркетинг в Україні. – 2009. – № 5. – С. 34-37.
4. Тараненко О. О. Тенденції та чинники розвитку роздрібної торгівлі України // О. О. Тараненко / Економічний простір. – 2012. – № 64. – С. 126-131.
5. Решетило В. П. Экономическая синергетика институциональных изменений / Монография / В. П. Решетило. – Харьков : Прометей-Пресс, 2006. – 288 с.
6. Хакен Г. Информация и самоорганизация : Макроскопический подход к сложным системам / Г. Хакен. – Москва : Мир, 1991. – 240 с.
7. Философия : Энциклопедический словарь / Под редакцией А. А. Ивина. Москва : Гардарики, 2004. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://terme.ru/slovari/filosofija-enciklopedicheskii-slovar.html>. (дата 20.11.16). – Название с экрана.
8. Бранский В. П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории / В. П. Бранский // Общественные науки и современность. – 1999. – № 6. – С. 19.
9. Занг В.-Б. Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории / В.-Б. Занг. – Москва : Мир, 1999. – 354 с.
10. Петерс Э. Хаос и порядок на рынках капитала. Новый аналитический взгляд на цикличность, цены и изменчивость рынка / Э. Петерс. – Москва : Мир, 2000. – 281 с.
11. Пригожин И. Порядок из хаоса : Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – Москва : Прогресс, 1986. – 432 с.
12. Решетило В. П. Біфуркаційний характер інституційних змін соціально-економічних систем перехідного типу / В. П. Решетило // Економічна теорія. – 2007. – № 4. – С. 49-58.

13. Скоробогатов А. Институты как фактор порядка и как источник хаоса : неоинституционально-посткейнсианский анализ / А. Скоробогатов // Вопросы экономики. – 2006. – № 8. – С. 102-118.
14. Мазур О. Є. Передумови застосування синергетичного підходу до дослідження розвитку торгівельної галузі / О. Є. Мазур // Бізнес та умови його розвитку : національна та міжнародна практика. Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Сімферополь, 27-28 вересня 2013 року) / Наукове об'єднання «Economics». – Сімферополь : НО «Economics», 2013. – С. 6-8.
15. Державна служба статистики України. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>. (дата 20.11.16). – Назва з екрану.
16. Обзор рынка розничной торговли Украины. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://inventure.com.ua/analytics/investments/obzor-rynka-rozничnoy-torgovli-ukrainy>. (дата 20.11.16). – Название с экрана.
17. Рынок розничной торговли Украины. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://hub.kyivstar.ua/rynok-rozничnoy-torgovli-ukrainy/>. (дата 20.11.16). – Название с экрана.
18. Розничная торговля Украины в кризис : ритейл штормит, но шансы есть. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://ubr.ua/business-practice/own-business/roznichnaia-torgovlia-ukrainy-v-krizis-riteil-shtormit-no-shansy-est-316266>. (дата 20.11.16). – Название с экрана.

Стаття надійшла 21.03.2017 р.

О. Є. Мазур,

кандидат економічних наук,

доцент кафедри економіки та управління

Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

Французький бульвар 24/26, м. Одеса, 65044, Україна,

тел. (048) 7664228

e-mail: mazurelena13@gmail.com

БІФУРКАЦІЙНИЙ ХАРАКТЕР ЗМІН В НОВІТНІЙ ІСТОРІЇ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

У статті пропонується дослідження еволюції роздрібною торгівлі України на основі філософії та методології синергетики. Визначено біфуркаційні точки в розвитку торгового сектору, виявлені причини їх виникнення та охарактеризовані постбіфуркаційні стани роздрібною торгівлі. Показано конструктивний вплив біфуркаційних періодів на якісні трансформації українського роздробу.

Ключові слова: синергетика, роздрібна торгівля, еволюція торгівлі, складна система, самоорганізація, точка біфуркації.

O. Ye. Mazur,

PhD in Economics, Associate Professor
of Economics and Management Department
of Odessa I.I. Mechnikov National University
24/26, Frantsuzkiy av., Odessa, 65044, Ukraine,
e-mail: mazurelena13@gmail.com

BIFURCATION NATURE OF CHANGES IN THE NEWEST HISTORY OF RETAIL TRADE IN UKRAINE

Summary

The article interprets and analyses ways of the theory of synergy applying which is critical for the complex open systems evolution's analysis.

According to the methodology of synergy, the complex socio-economic system's evolution is a self-organization process, characterized by a certain direction. The paper shows that the retail trade is one of these systems, as it has the following properties, such as transparency, non-linearity, dynamic, formation of new orders and structures, a high level of its configuration's complexity, ability to regulate the internal structure.

The evolution of the retail trade in Ukraine since the 90s has been conducted with the application of theoretical and methodological principles of synergy. It was identified four critical (bifurcation) points that induce qualitative changes in the trade development, describes the sources of bifurcation changes; characterized the system state after the bifurcation development. It is shown that the bifurcation point has given the impetus to the qualitative transformation of a trade sphere, which, since 1992, has entered a market formation phase, which is entrepreneur oriented in its nature, since 1998, has moved to the stage of civilization trade development, under the influence of events in 2008 - the stage of structural optimization and approximation to European standards has started to develop, and after 2014 it focused on a more complete and comprehensive customer satisfaction. The author has analyzed own position regarding how uncertain is the selection process for the retailer future development.

Keywords: synergy, retail, evolution of trade, complex system, self-organization, the point of bifurcation.

References

1. Bubenets, I. H. (2011). Etapy rozvytku torhovelnoyi haluzi v Ukraini [Development stages of trade sector in Ukraine]. *Visnyk Zaporizkogo natsionalnoho universytetu. – Journal of Zaporizhzhya National University*, 1 (9), pp. 179-183. [in Ukrainian].
2. Deryvedmid, A. S. (2011). Analiz rynku rozdribnoyi torhivli Ukrainy [Analysis of the retail market of Ukraine]. *Visnyk Zaporizkogo natsionalnoho universytetu. – Journal of Zaporizhzhya National University*, 1 (9), pp. 108-115. [in Ukrainian].
3. Azarian, A. & Sobolev, V. (2009). Genezys transformatsii rozdribnoi torhivli

- v Ukraini ta formuvannya suchasnoi paradyhmy yii rozvytku [Genesis of retail trade transformation in Ukraine and formation of modern paradigm of its development]. *Marketynh v Ukraini. – Marketing in Ukraine*, 5, pp. 34-37. [in Ukrainian].
4. Taranenko, O. (2012). Tendentsii ta chynnyky rozvytku rozdribnoi torhivli Ukraini [Trends and factors of the retail trade development in Ukraine]. *Ekonomichnyy prostir. – Economical Space*, 64, pp. 126-131. [in Ukrainian].
 5. Reshetilo, V. P. (2006). Ekonomicheskaiia sinergetika institutsionalnyh izmenenii: Monografiia [Economic synergy of institutional changes : Monograph]. Harkov : Prometey-Press. [in Russian].
 6. Haken, G. (1991). Informatsiia i samoorganizatsiia: Makroskopicheskii podhod k slozhnym sistemam [Information and Self-Organization: A Macroscopic Approach to Complex Systems]. Moscow : Mir. [in Russian].
 7. Filosofii: Entsiklopedicheskii slovar (2004). [Philosophy: Collegiate Dictionary]. Retrieved from <http://terme.ru/slovari/filosofija-enciklopedicheskii-slovar.html> [in Russian].
 8. Branskii, V. P. (1999). Sotsialnaia sinergetika kak postmodernistskaia filosofii istorii [Social synergetics as a postmodern philosophy of history]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost. – Social sciences and the present*, 6, pp. 19. [in Russian].
 9. Zang V.-B. (1999). Sinergeticheskaiia ekonomika. Vremia i peremeny v nelineinoy ekonomicheskoy teorii [The synergetic economics. Time and changes in the economic theory of nonlinear]. Moscow : Mir. [in Russian].
 10. Peters, E. (2000). Haos i poriadok na rynkah kapitala. Novyi analiticheskii vzgliad na tsiklichnost, tseny i izmenchivost rynka [Chaos and order in the capital markets. New analytical view of the cyclical, price and market volatility]. Moscow : Mir. [in Russian].
 11. Prigozhin, I. (1986). Poriadok iz haosa: Novyi dialog cheloveka s prirodoy [Order out of Chaos: Man's New Dialogue with Nature]. Moscow : Progress. [in Russian].
 12. Reshetilo, V. P. (2007). Bifurkatsiinyi kharakter instyutsiinykh zmin sotsialno-ekonomichnykh system perekhidnoho typu [Bifurcation nature of institutional change socio-economic systems in transition]. *Ekonomichna teoriia. – Economics*, 4, pp. 49-58. [in Ukrainian].
 13. Skorobogatov, A. (2006). Instituty kak faktor poriadka i kak istochnik khaosa: neoinstitu-tsionalno-postkeinsianskii analiz [Institutions as a factor of order and as a source of chaos: neoinstitutional-Post Keynesian analysis]. *Voprosy ekonomiki. – Issues of economy*, 8, pp. 102-118. [in Russian].
 14. Mazur, O. Ye. (2013). Peredumovy zastosuvannya synerhetychnoho pidkhodu do doslidzhennia rozvytku torhivelnnoi haluzi [Background of a synergetic approach use to the study of the trade business and conditions for its development: national and international practice]. Zbirnyk materialiv mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii «Biznes ta umovy yogo rozvytku: natsionalna ta mizhnarodna praktyka». [Proceedings of the international scientific conference «Business and conditions for its development: national and inter-

- national practice»]. Simferopol : NO «Economics», pp. 6-8. [in Ukrainian].
15. Derzhavna sluzhba statystryky Ukraini. Ofitsiiniy sait. [State Statistics Service of Ukraine. Official web-site]. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua/>. [in Ukrainian].
 16. Obzor rynku roznichnoi torhovli Ukrainy [Review of the retail market of Ukraine]. Retrieved from <https://inventure.com.ua/analytics/investments/obzor-rynka-roznichnoj-torgovli-ukrainy>. [in Ukrainian].
 17. Rynok roznichnoi torhovli Ukrainy [The retail market of Ukraine]. Retrieved from <http://hub.kyivstar.ua/rynok-roznichnoy-torgovli-ukrainy>. [in Ukrainian].
 18. Roznichnaia torhovlya Ukrainy v krizis: riteil shtormit, no shansy est [Retail trade of Ukraine in crisis: retail is stormy, but there is a chance]. Retrieved from <http://ubr.ua/business-practice/own-business/roznichnaia-torgovlia-ukrainy-v-krizis-riteil-shtormit-no-shansy-est-316266>. [in Ukrainian].